



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»
<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону
«14» июля 2014 года

Дело №А53-10764/2014

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Тютюника П.Н., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску открытого акционерного общества «ЭНЕРГОПРОМ-Новочеркасский электродный завод» (ОГРН 1026102216623 ИНН 6150003065)

к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» (ОГРН 1037739877295 ИНН 7708503727)

о взыскании 183 690 руб. 98 коп. неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

ОАО «ЭНЕРГОПРОМ-НЭЗ» обратилось в суд с иском к ОАО «РЖД» о взыскании 183 690 руб. 98 коп. неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами.

Исковые требования мотивированы тем, что за период с сентября по октябрь 2013 года в адрес ОАО «ЭНЕРГОПРОМ-НЭЗ» на станцию Локомотивстрой Северо-Кавказской железной дороги прибывали импортные грузы в вагонах, не принадлежащих ОАО «РЖД». Для проведения таможенных процедур по выпуску груза в свободное обращение прибывшие вагоны были размещены на путях общего пользования на станции Северо-Кавказской железной дороги, являющейся зоной таможенного контроля, где товары, ввозимые железнодорожным транспортом, хранятся непосредственно в транспортных средствах. За время нахождения вагонов в зоне таможенного контроля на путях общего пользования ОАО «РЖД» истцу была начислена плата за пользование вагонами, не принадлежащими перевозчику, в общей сумме 174 911 руб. 64 коп., которая списана ответчиком с лицевого счета истца. Полагая, что ответчиком неправомерно были списаны денежные средства, истец просит суд взыскать с ответчика неосновательное обогащение в сумме 174 911 руб. 64 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 06.09.2013 по 06.05.2014 в сумме 8 779 руб. 34 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 07.05.2014 по день фактической уплаты суммы неосновательного обогащения.

В соответствии с частью 5 статьи 228 АПК РФ дело рассматривается в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, в том числе публично путем размещения соответствующей информации на официальном сайте суда.

От ответчика в суде поступил отзыв на исковое заявление, согласно которому ответчик возражает против удовлетворения исковых требований, поскольку нахождение на путях общего пользования вагонов, не принадлежащих перевозчику, является услугой, предоставляемой и оказываемой перевозчиком по использованию его инфраструктуры. Стоимость оказываемых дорогой услуг по предоставлению в пользование инфраструктуры включена в плату за пользование вагонами, исчисляемую в порядке, предусмотренном пунктом 12 Тарифного руководства № 2. По факту нахождения вагонов частного парка на путях общего пользования на время таможенного оформления были составлены акты общей формы и оформлены накопительные ведомости, в соответствии с которыми была начислена и списана с лицевого счета денежная сумма в размере 174 911 руб. 64 коп., все акты общей формы и накопительные ведомости с начисленными суммами были подписаны представителем грузополучателя ОАО «ЭНЕРГОПРОМ-НЭЗ» без замечаний. Просит суд в иске отказать.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 01.01.2009 между ОАО «ЭНЕРГОПРОМ-НЭЗ» (клиент) и ОАО «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД») в лице Дорожного центра фирменного транспортного обслуживания - структурного подразделения Северо-Кавказской железной дороги (филиал ОАО «РЖД») заключен договор на организацию расчетов № 245/0109ЕЛС, пунктом 1.1 которого предусмотрено, что договор регулирует взаимоотношения сторон, связанные с организацией расчетов и оплатой провозных платежей, сборов, а также иных причитающихся ОАО «РЖД» платежей при перевозках грузов железнодорожным транспортом, оплату по которым осуществляет клиент. На основании договора клиенту открыт лицевой счет и присвоен код плательщика № 1000010133 (п.1.2). Списание дорогой денежных средств с лицевого счета клиента производится в соответствии с действующим в ОАО «РЖД» порядком, на основании кода плательщика и наименования клиента в перевозочных и (или) иных документах в качестве лица, осуществляющего оплату (п.1.3).

Пунктом 2.1.1 в обязанности истца входит осуществление своевременного перечисления дороге денежных средств в количестве, достаточном для взимания платежей, оплату которых осуществляет клиент.

В соответствии с п.п. 2.1.4, 2.1.5 в обязанности клиента входит возмещение по утвержденным ставкам расходы дороге, связанные с оформлением транзитной декларации, для получения разрешения таможенных органов на внутренний таможенный транзит и международный таможенный транзит в соответствии возмещение расходов, связанных с проведением проверок контролирующих либо иных органов государственного контроля (надзора) при перевозках грузов, оплату платежей по которым осуществляет клиент, на основании актов общей формы и сведений, внесенных в перевозочные документы.

За период с сентября по октябрь 2013 года в адрес ОАО «ЭНЕРГОПРОМ-НЭЗ» на станцию Локомотивстрой Северо-Кавказской железной дороги прибывали импортные грузы в вагонах, не принадлежащих ОАО «РЖД».

Для проведения таможенных процедур по выпуску груза в свободное обращение прибывшие вагоны были размещены на путях общего пользования на станцию Локомотивстрой Северо-Кавказской железной дороги, являющейся зоной таможенного контроля, где товары, ввозимые железнодорожным транспортом, хранятся непосредственно в транспортных средствах.

Как видно из представленных в материалы дела счетов-фактур, накопительных ведомостей, актов общей формы, за время нахождения вагонов в зоне таможенного

контроля на путях общего пользования ОАО «РЖД» истцу была начислена плата за пользование вагонами, не принадлежащими перевозчику в общей сумме 174 911 руб. 64 коп., которая списана ответчиком с лицевого счета истца, что сторонами не оспаривается.

Полагая, что ответчиком неправомерно были списаны денежные средства, истец обратился в суд с настоящим иском.

Пункт 1 статьи 785 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

В случае перевозки товаров, находящихся под таможенным контролем, применяются специальные условия перевозки с применением таможенной процедуры таможенного транзита в соответствии с главой 32 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – ТК ТС).

Из материалов дела усматривается, что перевозка груза в адрес истца осуществлялась по таможенной процедуре таможенного транзита.

В соответствии со статьей 18 ТК ТС и статьей 66 Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (далее – Закон о таможенном регулировании в РФ) ОАО «РЖД» является таможенным перевозчиком (номер свидетельства о включении в Реестр таможенных перевозчиков 10000/0103А).

В силу пункта 1 статьи 21 ТК ТС таможенный перевозчик обязан соблюдать условия и выполнять требования, установленные настоящим Кодексом, при перевозке товаров в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 215 ТК ТС таможенный транзит - таможенная процедура, в соответствии с которой товары перевозятся под таможенным контролем по таможенной территории таможенного союза, в том числе через территорию государства, не являющегося членом таможенного союза, от таможенного органа отправления до таможенного органа назначения без уплаты таможенных пошлин, налогов с применением запретов и ограничений, за исключением мер нетарифного и технического регулирования.

Таможенный транзит применяется при перевозке иностранных товаров от таможенного органа в месте прибытия до таможенного органа в месте убытия; иностранных товаров от таможенного органа в месте прибытия до внутреннего таможенного органа; иностранных товаров, а также товаров таможенного союза, если это предусмотрено в соответствии с пунктом 5 настоящей статьи, от внутреннего таможенного органа до таможенного органа в месте убытия; иностранных товаров от одного внутреннего таможенного органа до другого внутреннего таможенного органа; товаров таможенного союза от таможенного органа места убытия до таможенного органа места прибытия через территорию государства, не являющегося членом таможенного союза.

На основании статьи 216 ТК ТС одним из условий помещения товаров под таможенную процедуру таможенного транзита является представление транзитной декларации.

Согласно пункту 1 статьи 223 ТК ТС при перевозке товаров в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита перевозчик, независимо от того, является ли он декларантом этой таможенной процедуры, обязан доставить товары и документы на них в установленные таможенным органом отправления сроки в место доставки товаров, следуя по определенному маршруту, если он установлен.

В силу статьи 225 ТК ТС при перевозке товаров, находящихся под таможенным контролем, на перевозчика возложена обязанность по завершению процедуры таможенного транзита. Таможенная процедура таможенного транзита завершается после

доставки товаров в место доставки, установленное таможенным органом отправления. В месте доставки товаров до завершения таможенной процедуры таможенного транзита товары размещаются в зоне таможенного контроля.

Для завершения таможенной процедуры таможенного транзита перевозчик обязан представить таможенному органу назначения транзитную декларацию, а также имеющиеся у него другие документы в течение времени, установленного технологическим процессом железнодорожной станции при осуществлении международной перевозки, если иной срок не установлен законодательством государств-членов таможенного союза.

Согласно пункту 3 статьи 237 Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» при перевозках товаров железнодорожным транспортом срок представления перевозчиком таможенному органу назначения транзитной декларации, а также имеющихся у него иных документов не может превышать 12 часов с момента прибытия транспортного средства в место доставки товаров. В целях исчисления сроков, установленных настоящей частью, учитываются часы рабочего времени таможенного органа.

Таким образом, доставка товара, находящегося под таможенным контролем, следующего в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита, требует завершения таможенной процедуры в установленном порядке. Спорная перевозка не могла быть завершена простым перемещением товара на указанную грузоотправителем станцию назначения, поскольку в силу названной нормы ТК ТС для завершения таможенного транзита перевозчик обязан представить таможенному органу назначения транзитную декларацию и иные товаросопроводительные документы.

Иными словами, работы по подаче/уборке вагонов в ЗТК, оформлению документов на помещение грузов в ЗТК, хранение груза в ЗТК до завершения процедуры таможенного транзита связаны с исполнением перевозчиком обязанности по завершению процедуры таможенного транзита после доставки груза в место назначения. У грузополучателя в рамках публичных правоотношений (перевозчик – государство в лице таможенных органов) какие-либо обязательства отсутствуют.

Согласно статье 35 Устава железнодорожного транспорта грузы выдаются на железнодорожной станции назначения грузополучателю после внесения им перевозчику платы за перевозку грузов и иных причитающихся перевозчику платежей, если таковые не были внесены грузоотправителем. Порядок оформления выдачи грузов устанавливается правилами перевозок грузов железнодорожным транспортом.

В силу статьи 36 Устава железнодорожного транспорта по прибытии грузов на железнодорожную станцию назначения перевозчик обязан выдать грузы и транспортную железнодорожную накладную грузополучателю, который обязан оплатить причитающиеся перевозчику платежи и принять грузы.

Вместе с тем, в силу пункта 20.1 Правил выдачи грузов на железнодорожном транспорте, утвержденных Приказом МПС РФ от 18 июня 2003 г. № 29, когда груз находится под таможенным контролем, перевозчик не вправе выдать железнодорожную накладную получателю до ее предоставления должностному лицу таможенного органа.

Согласно статье 34 Устава железнодорожного транспорта перевозчик обязан уведомить соответствующий таможенный орган о прибытии на железнодорожную станцию назначения грузов, находящихся под таможенным контролем.

Согласно пункту 4 статьи 225 ТК ТС таможенный орган назначения в течение 1 (одного) часа с момента представления перевозчиком документов, указанных в пункте 3 настоящей статьи, регистрирует их подачу в порядке, установленном законодательством государств-членов таможенного союза.

Порядок совершения таможенными органами таможенных операций, связанных с подачей, регистрацией транзитной декларации и завершением таможенной процедуры

таможенного транзита утвержден Решением Комиссии таможенного союза № 438 от 17.08.2010 г.

Действия уполномоченных должностных лиц таможенного органа назначения по завершению процедуры внутреннего таможенного транзита установлены пунктами 18-22 указанного Порядка, а также пунктом 38 Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов, совершающих таможенные операции при международной перевозке товаров железнодорожным транспортом, утвержденной Приказом ФТС России № 1157 от 01.06.2011 г.

Только после совершения операций по завершению таможенного транзита грузополучатель может приступить к оформлению товара в таможенных целях.

В соответствии со статьей 22 Устава железнодорожного транспорта расходы перевозчиков, в том числе расходы, связанные с подачей и уборкой вагонов, контейнеров, погрузкой и выгрузкой грузов, грузобагажа, выдачей санитарных паспортов, хранением грузов и контейнеров, а также плата за пользование вагонами и контейнерами и другие возникшие в связи с выполнением этих работ по инициативе или указанию таможенных органов либо иных органов государственного контроля (надзора) возмещаются за счет грузоотправителей, грузополучателей.

Таким образом, обязательным условием ее применения является наличие указания или инициативы таможенного органа, отраженной в ненормативном акте, изданном в установленной форме должностным лицом таможенного органа. Аналогичное толкование приведено и в пункте 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 06.10.2005 № 30 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации».

В рассматриваемом случае действия ответчика по хранению грузов в ЗТК, по оформлению документов в таможенный орган для завершения внутреннего таможенного транзита связаны с исполнением ОАО «РЖД» обязанности по получению разрешения на завершение внутреннего таможенного транзита.

Получение разрешения на процедуру внутреннего таможенного транзита и ее завершение не является дополнительной работой (услугой) перевозчика. Действия перевозчика совершаются в целях исполнения его обязанности перед государством в лице таможенных органов и являются необходимым условием исполнения обязанностей перевозчика по договору перевозки. Доказательств, подтверждающих, что услуги по оформлению и доставке документов заказчика в таможенные органы для завершения процедуры внутреннего таможенного транзита грузов, по хранению груза в зоне таможенного контроля, оказаны по просьбе истца, не представлено.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что отсутствуют правовые основания для возложения на грузополучателя обязанности по внесению платы за услуги по оформлению и доставке документов заказчика в таможенные органы для завершения процедуры внутреннего таможенного транзита грузов, по хранению груза в зоне таможенного контроля до проставления таможенным органом в железнодорожной накладной отметки, позволяющей перевозчику выдать документы грузополучателю, в связи с чем требование истца о взыскании 174 911 руб. 64 коп. подлежит удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 8 779 руб. 34 коп. за период с 06.09.2013 по 06.05.2014.

В соответствии со статьей 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Поскольку факт неосновательного списания ответчиком денежных средств установлен судом, подтвержден материалами дела, расчет процентов судом проверен и признан обоснованным, требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 8 779 руб. 34 коп. заявлено правомерно и подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 51 Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» если на момент вынесения решения денежное обязательство не было исполнено должником, в решении суда о взыскании с должника процентов за пользование чужими денежными средствами должны содержаться сведения о денежной сумме, на которую начислены проценты; дате, начиная с которой производится начисление процентов; размере процентов, исходя из учетной ставки банковского процента соответственно на день предъявления иска или на день вынесения решения; указание на то, что проценты подлежат начислению по день фактической уплаты кредитору денежных средств.

На основании указанной нормы суд пришел к выводу о необходимости удовлетворения исковых требований о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами с 07.05.2014 по день фактической оплаты задолженности, исходя из ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации в размере 8,25 % годовых и суммы долга в размере 174 911 руб. 64 коп.

По правилам статьи 110 АПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате госпошлины в сумме 6 510 руб. 70 коп.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (ОГРН 1037739877295 ИНН 7708503727) в пользу открытого акционерного общества «ЭНЕРГОПРОМ-Новочеркасский электродный завод» (ОГРН 1026102216623 ИНН 6150003065) 183 690 руб. 98 коп., из которых 174 911 руб. 64 коп. неосновательного обогащения, 8 779 руб. 34 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Взыскать с открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (ОГРН 1037739877295 ИНН 7708503727) в пользу открытого акционерного общества «ЭНЕРГОПРОМ-Новочеркасский электродный завод» (ОГРН 1026102216623 ИНН 6150003065) проценты за пользование чужими денежными средствами с 07.05.2014 по день фактической оплаты неосновательного обогащения, исходя из ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации в размере 8,25 % годовых и суммы долга в размере 174 911 руб. 64 коп.

Взыскать с открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (ОГРН 1037739877295 ИНН 7708503727) в пользу открытого акционерного общества «ЭНЕРГОПРОМ-Новочеркасский электродный завод» (ОГРН 1026102216623 ИНН 6150003065) 6 510 руб. 70 коп. расходов по уплате госпошлины.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия с даты принятия решения, через суд принявший решение.

Решение суда по настоящему делу, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы,

и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 настоящего Кодекса.

Судья

П.Н.Тютюник